

Кейс-исследование: Как мы учились и росли, исследуя в действии!

Привет, друзья! Хочу рассказать вам удивительную историю о том, как наша школьная команда училась, ошибалась и находила свой путь в большом проекте "NIS/SHARE". Это было настоящее приключение, полное открытий и важных уроков. Наша главная цель — сделать так, чтобы этот проект жил своей жизнью, чтобы он работал **систематично, без постоянного контроля и приказов сверху**. А ещё — чтобы мы могли не только свою школу, но и другие школы научить, как правильно и интересно проводить исследования. Только так мы поймём, насколько проект "NIS/SHARE" прочно закрепился!

С чего всё началось?

Всё началось в 2020 году, когда наша школа, где учится более 5000 ребят и работает более 200 учителей, решила поучаствовать в конкурсе проекта "SHARE". Мы тогда и не думали, что так глубоко погрузимся в исследования! Наша школа была выбрана, и мы начали проводить **исследование в 5-м "X" классе**, работая с ним целых три года. И знаете что? Результаты не заставили себя ждать! К 7-му "X" классу мы увидели, как **качество знаний учеников стало значительно выше**. Учителя заметили, как ребята стали "раскрываться", а родители говорили, что у детей появился интерес к учёбе, выросла мотивация, и, что самое главное, они стали **самоорганизованными!**

Работая над исследованием, учителя лучше поняли, как всё устроено, стали больше интересоваться **совместными уроками** и уделять особое внимание **рефлексии** — то есть размышлениям о том, что получилось, а что нет.

Наши цели и вызовы в проекте "NIS/SHARE"

Когда в мае 2024 года нам предложили участвовать в проекте "NIS/SHARE" с сентября 2024 по ноябрь 2025 года, мы были безумно рады! Почему?

Во-первых, за 4 года проект "SHARE" изменил наше **мировоззрение** не только в преподавании, но и в жизни. Мы стали другими людьми! Да, мы ошибаемся, и это нормально. Благодаря проекту, мы научились **работать над ошибками, проводить рефлексии и быть друг другу "критическим другом"**. Вместе мы находили решения, сомневались, слушали друг друга и обращались к литературе, чтобы учиться на опыте других.

Во-вторых, мы понимали, что это серьёзно и будет нелегко, ведь нам предстояло работать с коллегами из школ NIS, а мы — учителя обычной общеобразовательной школы. Но мы сознательно шли на это, ведь **конкуренция рождает развитие!** В мае 2024 года наша основная группа представила рефлексивный отчёт по исследованию "SHARE", и из 25 школ

нас, вместе с 10 другими школами Астаны и 10 филиалами НИШ, выбрали для участия в "NIS/SHARE". Мы были на седьмом небе от счастья!

Преодолевая трудности: Школа, учителя и ученики

Наша школа отличалась тем, что у нас было **два корпуса**, расположенных не очень близко. С началом этого учебного года второй корпус стал отдельной школой, и многие учителя из нашей волонтерской группы остались там. А я перешла в основной корпус, где меня ждали новые ученики, родители и почти незнакомый коллектив. Я переживала, что это может стать проблемой, но, к моей огромной радости, я ошибалась! Благодаря поддержке и пониманию **директора школы, администрации и коллег** из основной группы, мы смогли успешно провести исследовательскую работу.

Наша команда и обучение

В начале учебного года мы сформировали свою команду: **директор школы и 4 учителя**. Координатор проекта (то есть я!) прошёл обучение на четырёх основных тренингах в Астане, которые проводили тренеры компании, а также почётные профессора Кембриджского университета Колин Маклафлин и Кэтрин Эванс.

Благодаря эффективному плану тренеров, наша основная группа участвовала в онлайн-вебинарах и получала поддержку вместе с исследовательской группой филиала НИШ Усть-Каменогорска. Затем учителя основной группы распространили полученные знания в школе и начали их применять. Всё это контролировал школьный координатор.

Мы распределили роли в команде так:

- **Директор:** отвечает за стратегическое планирование, управление ресурсами и общую координацию изменений.
- **Координатор:** создаёт условия, чтобы учителям нравилось проводить исследования в действии.
- **Учителя:** систематически проводят исследования, работают совместно.

Наша общая цель — **проводить исследования в действии на практике, поддерживать учителей, улучшать обучение и ситуацию в классе и школе, повышая лидерство учителей.**

Как мы исследовали? Наш фокус

Проведение исследовательской работы в действии — это очень эффективный метод для понимания возможностей учеников 7-х классов. В нашей школе 15 параллелей 7-х классов, и в прошлом году результаты по

качеству образования и мотивации были невысокими. Мы поговорили с классными руководителями и определили проблемы.

Мы сформировали **группу добровольцев**, провели для них семинар о систематическом исследовании и рассказали об исследовании в действии. Классные руководители предложили наблюдать за тремя учениками с низкой мотивацией: **Ученик А** (раздражительный, непослушный, средние знания, не выполняет задания), **Ученик У** (понимает материал, но требует контроля), **Ученик Z** (нестабилен, неохотно посещает уроки).

В октябре мы составили план исследования с целью **повысить интерес и мотивацию учащихся к обучению путём совершенствования навыков понимания текста**.

Что мы узнали? Результаты опросов и фокус-групп

Для определения основной проблемы мы провели **опрос и фокус-группы** среди учеников, родителей и учителей-предметников.

Результаты фокус-группы с учениками 7 "X" класса:

- **Интересы и любимые предметы:** Физика, алгебра, геометрия, химия. Причины — доброжелательность учителей, ответы на вопросы, умение слушать. **Вывод:** для учеников важны доброжелательные и поддерживающие отношения.
- **Нелюбимые предметы:** Казахский язык, казахская литература, геометрия. Причины — строгость учителя, отсутствие внимания, нечёткость записей, отсутствие разъяснений. **Проблемы:** негативное влияние учителя на эмоциональном и образовательном уровне; несоответствие заданий уровню учеников.
- **Работа с текстом:** Любимые задания — поиск опорных слов, определение идей автора, креативные задания. Трудности — отсутствие словарной работы, тихий голос учителя, страх задавать вопросы. **Вывод:** ученикам нужна поддержка при работе с текстом, их больше интересуют креативные задания.
- **Предложения учеников:** Учителя должны быть доброжелательными, уметь слушать, давать обратную связь, вводить словарную работу, говорить чётко и громко, давать больше креативных заданий.

Общие выводы и рекомендации из фокус-группы с учениками:

- **Улучшение отношений учителя:** ученики ждут поддержки и доброжелательности.
- **Активизация учебного процесса:** систематическая словарная работа, больше интерактивных и креативных заданий.

- **Роль учителя:** активное участие, внимание к проблемам, своевременная поддержка.
- **Технические улучшения:** решение проблем с наглядностью на доске и слышимостью голоса учителя.

Препятствия, выявленные в фокус-группе с учителями:

- Ученики мало занимаются самообучением.
- Мало используют различные методы работы с текстом.
- Учителя редко проводят формативное оценивание и дают обратную связь.
- Мало словарной работы.
- Потребности и взгляды учеников игнорируются.
- Трудности в гуманитарных предметах.
- Низкая мотивация и отсутствие уверенности у учеников.

Общий вывод из опроса:

- Необходимо **развивать навыки чтения.**
- Необходимо **повысить доверие** учеников к школе.
- Необходимо **улучшить отношения** между учителями и учениками.
- Необходимо **укрепить культуру уважения и принятия**

Готовность школы к изменениям и план действий

Школа обеспечена всем необходимым для исследований. Мы запланировали методические встречи каждый второй и четвёртый четверг месяца в 18:00, обеспечили удобное расписание для основной группы и группы добровольцев. Основная группа помогает учителям рефлексировать.

Для эффективного плана развития школы важны **системность, сотрудничество, непрерывность, прогрессивность и совершенствование.** Мы провели SWOT-анализ (он представлен отдельно).

План действий, исходя из выявленных проблем:

- **Внедрение стратегий чтения:** интерактивный анализ, групповое чтение, рефлексивные вопросы.
- **Улучшение школьной культуры:** вовлечение учеников в школьную жизнь, программы типа "Гордость школы".
- **Тренинги для учителей:** методы поддержки учеников и развития их сильных сторон.
- **Создание системы обратной связи:** чтобы ученики могли свободно общаться с учителями.

После исследовательской работы мы обсудили данные с волонтерами и рассмотрели способы решения проблем.

Наш исследовательский вопрос и его корректировка

Изначальный исследовательский вопрос был: **"Как повысить мотивацию учащихся через понимание текста?"**

Этот вопрос важен, но мы поняли, что его нужно сделать более конкретным и измеримым. Хороший исследовательский вопрос должен быть:

- **Актуальным.**
- **Конкретным** (объект, метод, результат).
- **Измеримым.**

Анализ нашего первого вопроса:

- **Сильные стороны:** понимание текста — важный навык, повышение мотивации влияет на успеваемость, вопрос направлен на развитие навыков чтения и интереса.
- **Слабые стороны:** "Как повысить мотивацию?" слишком общий, нет конкретных показателей мотивации.

Поэтому мы изменили вопрос на: **"Как применение методов понимания текста влияет на учебную мотивацию учащихся при развитии навыков работы с текстом?"**

Этот вопрос **конкретен** (объект — учащиеся, метод — понимание текста), позволяет исследовать связь между пониманием текста и мотивацией, и **измерим** (можно оценить качество работы с текстом и уровень интереса).

Цель исследования и теоретическая основа методики

Целью нашего исследования стало повысить интерес учащихся к обучению и их мотивацию к обучению путём совершенствования навыков понимания текста.

Мы изучили литературу по повышению интереса к чтению и проведению исследований. Провели обучающие семинары, рассказали о правильной организации исследования и этических требованиях.

Мы опирались на работы таких учёных, как:

- **Л.С. Выготский** (теория "Зоны ближайшего развития").
- **Джон Хатти** ("Visible Learning" о стратегиях понимания прочитанного).

- **Кэтрин Сноу** ("Reading for Understanding" о связи стратегий понимания и мотивации).
- **Гордон Дж. (Guthrie & Wigfield, 2000)** (опросник "Reading Motivation Questionnaire").

Основной этап исследования, это «Что мы делали?»

Для повышения активности и интереса на уроке мы предложили учителям-предметникам использовать:

- **Интерактивные методы** (групповая работа, вопросы-ответы, дискуссии).
- **Наглядные пособия** (рисунки, диаграммы).
- **Творческие задания** (составление рассказа, визуализация текста).

Наблюдающим учителям дали лист наблюдения для систематического отслеживания действий учеников, их мотивации и участия. Важно было:

- **Чётко определить критерии.**
- **Наблюдать за каждым учеником (X, Y, Z).**
- **Делать заметки с конкретными примерами.**
- **Давать обратную связь после урока.**

Мы посещали уроки, а после каждого урока проводили **рефлексивный диалог** с учителями, давали рекомендации и совместно планировали подготовку к следующему уроку, составляя задания с учётом индивидуальных особенностей учеников. Совместное планирование показало свою эффективность: мы поняли, что используемые методы развивают навыки понимания прочитанного, мышления и творческие способности.

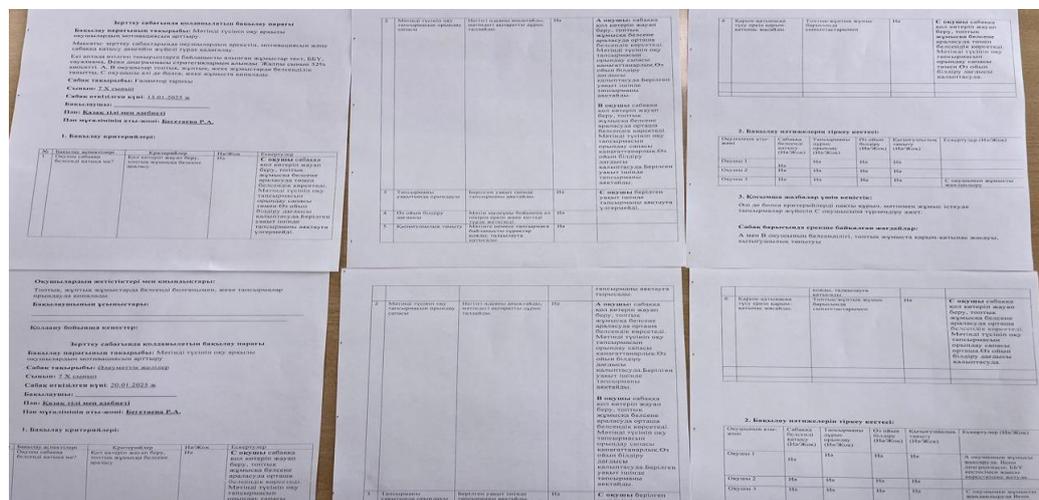
Чтобы повысить мотивацию через осознанное чтение, мы изменили план исследования. Мы поняли, что нужно не только измерять, но и **использовать методы, которые привлекают учеников.**

Мы взяли за основу исследование Асалифе Мекурия, Элиас Воемего Бушишо и Хайлу Вубшет по теме «Влияние обучения стратегии чтения на использование стратегии чтения и способность к критическому чтению у студентов на занятиях по чтению на английском языке как иностранном». Этот исследовательский проект подчеркивает важность эффективных стратегий чтения.

Мы использовали следующие методы:

1. **Экспериментальный метод (но потом изменили подход):**

- Изначально мы разделили класс на контрольную и экспериментальную группы, используя разные стратегии чтения. Измеряли разницу в мотивации и понимании текста с помощью предтеста и посттеста.
- **Что изменили:** Во время февральской оффлайн-сессии мы поняли, что делить класс на контрольную и экспериментальную группы — это слишком **научный метод**, а нам нужен **педагогический**. Поэтому мы убрали контрольную группу и сосредоточились только на экспериментальной.
- Теперь мы работаем с одной стратегией осознанного чтения (например, SQ3R, "толстые и тонкие вопросы", "Двойные дневники") в течение 2-3 недель, записываем изменения и планируем внедрять другие стратегии.



2. Метод наблюдения:

- Наблюдали за поведением учеников во время чтения: кто проявляет интерес, кто задаёт вопросы, кто использует стратегии осознанного чтения.
- Записывали всё в **журнал наблюдений** и анализировали тенденции.

3. Интервью и рефлексия:

- После внедрения методик задавали ученикам открытые вопросы: "Что изменилось в вашем отношении к чтению?", "Какие стратегии помогают лучше понимать текст?", "Было ли вам интересно читать?".

4. Самооценка и взаимооценка:

- Создали проверочный лист "Как я понимаю текст" для самооценки учеников. Это помогает им видеть свой

прогресс и повышает мотивацию. Например: "Я могу объяснить основную идею текста", "Я могу задать 3 глубоких вопроса по тексту", "Я могу пересказать текст своими словами".

Наблюдения за учениками и выводы

Мы проводили наблюдения за тремя учениками (X, Y, Z) на разных уроках, чтобы оценить, как методы понимания текста влияют на их мотивацию. Критерии включали: активное участие, качество заданий, своевременность, умение выражать мнение, интерес, коммуникация в группе.

Ключевые наблюдения:

- **Активность и участие:** Ученики X и Y стабильно активны. Ученик Z улучшается, но ещё нуждается в поддержке.
- **Качество заданий:** Ученики X и Y хорошо справляются. Ученик Z испытывает трудности, но прогрессирует.
- **Своевременность:** Все стараются быть вовремя, но Ученик Z иногда отстаёт.
- **Выражение мнения и интерес:** Все проявляют интерес и способны выражать мнение.
- **Коммуникация в группе:** Ученики X и Y успешно взаимодействуют. Ученик Z испытывает трудности.

Проблемы и рекомендации:

- Главная проблема – трудности Ученика Z с пониманием текста. Рекомендуем **индивидуализированные задания** для него.
- Необходимо **развивать критерии наблюдения** для более точного анализа.

Дополнительные замечания:

- Ученики лучше справляются с **групповыми заданиями**.
- Использование методов, таких как **диаграмма Венна** и таблица **"ЗХУ"** (**Знаю, Хочу узнать, Узнал**), положительно влияет на Ученика А.
- Использование **ПОПС-формулы** помогает выявить трудности Ученика Z.

Выводы из наблюдений:

- Применяемые методы **положительно влияют** на мотивацию и понимание текста у большинства.
- Нужно **уделять особое внимание** ученикам с трудностями и разрабатывать индивидуальные стратегии.

- **Нужно продолжать анализ для улучшения методов преподавания.**

Что мы узнали о...

Использование практических исследований

Мы поняли, что исследование в действии — это не просто теория, а мощный инструмент для **улучшения нашей ежедневной работы**. Оно позволяет не только выявлять проблемы, но и сразу же искать решения, проверять их эффективность и корректировать свои действия. Это постоянный цикл обучения и совершенствования. Мы увидели, как систематическое наблюдение и анализ помогают **глубоко понять потребности учеников**.

Работа с другими

Совместная работа — это ключ к успеху! Мы научились быть "критическими друзьями", открыто обсуждать проблемы, давать друг другу обратную связь и вместе искать решения. Учителя стали больше интересоваться совместными уроками, делиться опытом. Поддержка со стороны руководства школы и коллег из других школ (НИШ Усть-Каменогорск) была бесценной. Мы поняли, что **командная работа** делает нас сильнее и позволяет легче преодолевать трудности.

Лидерство в этой области

Как координатор проекта, я поняла, что **лидерство** — это не только про **приказы, но и про создание условий**. Моя задача была не просто контролировать, а вдохновлять учителей, создавать атмосферу, где им было бы интересно и комфортно проводить исследования. Это значит быть наставником, поддерживать инициативы, помогать решать возникающие трудности и, конечно, учиться самой. **Понимание и поддержка со стороны директора и администрации школы** были крайне важны для успешного лидерства.

Необходимые условия в школе и как мы их создали

Для успешного исследования в действии необходимы:

- **Материально-технические и информационные ресурсы:** Наша школа обеспечена этим.
- **Время для методических встреч:** Мы создали удобное расписание (каждый второй и четвертый четверг месяца в 18:00).
- **Культура поддержки и рефлексии:** Мы создали атмосферу, где учителя не боятся ошибаться, где им помогают рефлексировать и находить решения. Основная группа активно помогала учителям в этом.

- **Открытость к изменениям:** Руководство школы было открыто к нашим предложениям и поддерживало их.
- **SWOT-анализ:** Мы использовали его для определения сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, что помогло нам спланировать действия.

Барьеры, с которыми мы сталкивались:

- **Начальная неуверенность и страх ошибиться** у учителей.
- **Сопrotивление изменениям** (хотя и не сильное).
- **Недостаток времени** у учителей из-за большой нагрузки.
- **Переход учеников и учителей** в другой корпус (но мы это успешно преодолели!).

Способствующие факторы:

- **Поддержка администрации** и директора.
- **Эффективные тренинги** от экспертов.
- **Сплочённость основной группы** и её готовность делиться знаниями.
- **Видимые результаты** у учеников (повышение качества знаний, мотивации).
- **Пример успешной работы** в проекте "SHARE".

Что бы я сделала по-другому в следующий раз?

Самый важный урок, который я вынесла, это:

- **Не бояться корректировать план исследования в процессе.** Когда мы поняли, что делить класс на контрольную и экспериментальную группы — это не совсем то, что нам нужно в педагогическом исследовании, мы смело изменили подход. В следующий раз я бы с самого начала **сосредоточилась на более педагогических, а не строго научных методах** исследования в действии.
- Больше внимания уделять **индивидуальным потребностям каждого ученика** с самого начала, не только тех, кто испытывает трудности, но и тех, кто силён, чтобы развивать их дальше.
- **Больше вовлекать родителей** в процесс исследования, используя их как партнёров, ведь они видят изменения в детях дома.
- **Систематизировать сбор данных** так, чтобы это было максимально просто и понятно для учителей, но при этом эффективно. Иногда слишком много форм может отпугнуть.
- Уделять больше времени **проведению совместных рефлексивных сессий** с учителями, чтобы они не только заполняли дневники, но и глубоко обсуждали свои наблюдения и находки.

Выводы и будущее

В конце учебного года мы провели анализ результатов, сравнивая их с начальными данными, и оценивали изменения в мотивации.

Эффективность исследования в действии:

- **Повышение качества образования:** Мы получили конкретные данные для улучшения обучения.
- **Индивидуальные методы обучения:** Мы выявили особенности каждого ученика и смогли индивидуализировать процесс.
- **Профессиональное развитие учителей:** Учителя растут, изучая свою практику и внедряя эффективные методы.
- **Формирование стратегии развития школы:** Результаты исследования — ценный источник информации для плана развития школы.

Главный вывод: Исследование в действии позволяет улучшить образовательный процесс, углубить связь между учениками и учителями и стратегически развивать школу. Мы понимаем, что это только начало, и наше исследование продолжается! В будущем мы надеемся, что эти методы помогут нам разрабатывать стратегии для улучшения социального, эмоционального и академического развития наших учеников.

Надеюсь, эта история была для вас интересной и полезной! А у вас в школе проводят подобные исследования? Что вы думаете об этом?