

## **Кейс-стади: Трансформация школьной практики через исследование в действии** Школа-лицей №50

### **Введение**

Наша школа начала проводить исследования в 2020 году в рамках проекта SHARE под академическим руководством профессоров из Кембриджа. Проект был сосредоточен на четырех основных направлениях:

- Методология исследования в действии
- Преподавание и обучение
- Создание условий для продвижения проекта
- Лидерство и изменения

Ключевым шагом стало обновление миссии и видения школы. Наша миссия — «Развитие лидерства», а видение выражено фразой: «Мы поддерживаем. Мы вдохновляем. Мы развиваем.»

Исследование началось с малого: с наблюдения за одним учеником. Этот этап стал своего рода школой методологии — мы научились формулировать исследовательские вопросы, собирать данные, проводить интервью с фокус-группами и отдельными учащимися. Среди первых выводов было осознание важности групповой работы, межпредметных связей и планирования уроков с учетом потребностей учеников. Однако в то время наш проект не имел четких временных рамок, не опирался на научную литературу, и наблюдения велись на протяжении всего учебного года, что затрудняло формулирование конкретных выводов. На следующем этапе мы расширили фокус исследования, включив в него целые классы. Мы начали записывать видео уроки и впервые обратились к академической литературе. Анализ научных источников помог нам понять различные виды вовлеченности (поведенческая, эмоциональная, когнитивная) и способы их идентификации. Появилась новая практика: сами учащиеся просматривали видео уроки и давали нам обратную связь.

Мы поняли, что учащиеся способны давать содержательную и конструктивную обратную связь о методах преподавания, и что восприятие вовлеченности у учеников и учителей часто различается. Это привело к следующему исследовательскому циклу — изучению «Голоса учеников». Чтобы услышать этот голос, мы начали проводить интервью с фокус-группами. Важно было не просто собрать мнения, но и создать среду, в которой дети могли бы говорить открыто и честно. Мы поняли, что только безопасная и доверительная атмосфера может дать достоверные данные. Перед интервью мы объясняли:

- Участие добровольное
- Нет правильных или неправильных ответов
- Их мнение важно
- Ответы останутся конфиденциальными и не повлияют на оценки

Мы придерживались следующих правил интервью:

- Добровольность участия
- Гарантия анонимности и конфиденциальности
- Равные возможности высказаться — никто не должен доминировать
- Отсутствие оценивания
- Открытые, нейтральные вопросы, позволяющие свободно высказываться

Интервью проводились в комфортной и тихой обстановке. Мы адаптировали язык к возрасту учащихся, использовали визуальные материалы и игровые элементы. Такой подход помог

нам глубже понять ученический опыт и заложил основу для следующего цикла — рефлексии учителей над собственной практикой.

Таким образом, мы пришли к пониманию, что исследование в действии — это спиральный процесс. Каждый цикл поднимает новые вопросы, и каждый новый вопрос становится следующим этапом исследования.

### **Роли в проекте и команда школы.**

Школьный проект реализуется командой из пяти ключевых участников, каждый из которых выполняет четко определенную роль:

**Директор школы** — генеральный менеджер проекта. Обеспечивает общую поддержку и стратегическую направленность проекта в соответствии с развитием школы. Директор позволяет учителям работать в одну смену, гибко управляет расписанием для участия в конференциях и семинарах, оказывает финансовую поддержку для зарубежных поездок. Благодаря такому лидерству создаются устойчивые условия для развития исследовательской культуры в школе.

**Заместитель директора** — координатор всех внутренних процессов, связанных с реализацией проекта. Отслеживает сроки, поддерживает учителей на каждом этапе работы, организует обсуждения хода проекта на заседаниях педагогического совета. Благодаря этой поддержке проект получил устойчивую организационную основу в школе.

**Координатор проекта, учитель английского языка** — организует встречи исследовательской команды, ведет документацию и оказывает методическую поддержку на основе кембриджской модели. Консультирует участников и следит за качеством исследований. В этом учебном году проводит собственное исследование по развитию эмоционального интеллекта у учеников 5 и 8 классов.

**Учитель математики** — отвечает за разработку анкет, опросов и инструментов обратной связи. Руководит исследовательской группой по теме «Планирование уроков с учетом голоса учеников». Его задача — определить, как вовлечение учащихся в планирование влияет на мотивацию и эффективность обучения.

**Учитель казахского языка** — ведет литературный подкаст, где обсуждаются профессиональные статьи и книги, а также руководит лабораторией данных, которая собирает и анализирует результаты исследований. Организует рефлексивные сессии для педагогов и продвигает культуру чтения профессиональной литературы среди учителей.

Четко определенные роли и зоны ответственности снизили уровень путаницы и повысили эффективность работы команды, продемонстрировав ценность распределенного лидерства.

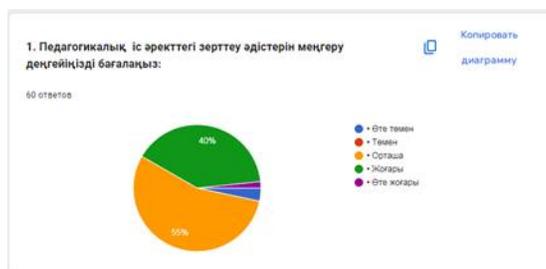
### **Опрос: Культура исследования в школе (2024–2025)**

В начале 2024–2025 учебного года среди учителей был проведен опрос с целью оценки «Культуры исследования в школе». Опрос включал 10 открытых и закрытых вопросов о частоте участия в исследованиях, доступности ресурсов, барьерах и потребностях. Ответы собирались анонимно, что обеспечило объективность.

### **Результаты:**

## 1. Отношение к культуре исследования:

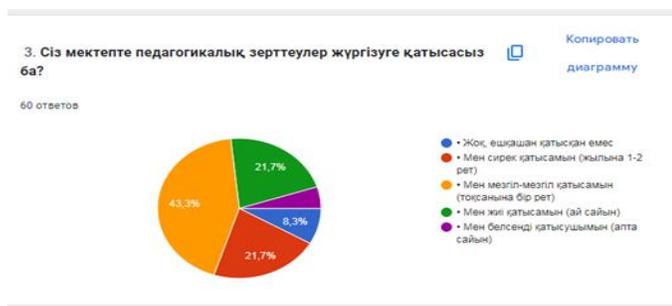
- Высокий уровень: 60% (36 человек)
- Средний уровень: 30% (18 человек)
- Низкий уровень: 10% (6 человек)



**Анализ: большинство учителей высоко оценивают культуру исследования, что говорит о понимании ее роли в профессиональном развитии.**

## 2. Частота участия в исследованиях:

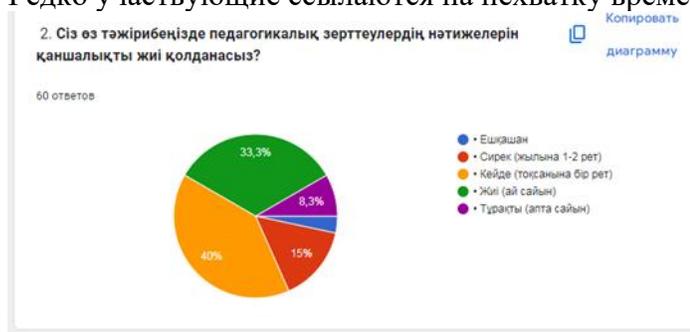
- Ежедневно: 10%
- Ежемесячно: 25%
- Ежеквартально: 30%
- 1–2 раза в год: 20%
- Никогда: 5%



**Анализ: низкая регулярность участия. Основная причина — нехватка времени.**

## 3. Личное мнение об участии:

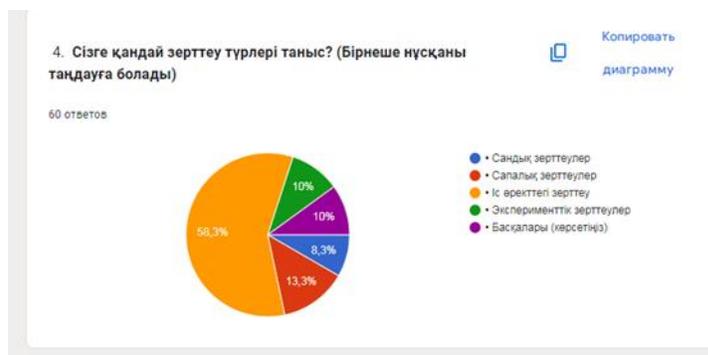
- Часто участвующие считают исследование способом развития знаний и навыков.
- Редко участвующие ссылаются на нехватку времени и ресурсов.



**Анализ: требуется административная поддержка для повышения вовлеченности.**

#### 4. Виды проводимых исследований:

- Исследование в действии: 40%
- Качественное исследование: 20%
- Количественное исследование: 15%
- Экспериментальное исследование: 10%
- Другое: 15%



**Анализ: исследование в действии наиболее популярно — вероятно, из-за его практической направленности.**

#### 5. Доступ к ресурсам:

- Доступ достаточный: 70%
- Ограниченный доступ: 30%

**Анализ: в целом доступ хороший, но некоторые учителя испытывают ограничения.**

#### 6. Публикации:

- Никогда не публиковались: 58.3% (35 человек)
- Один раз: 25% (15 человек)
- Несколько раз: 16.7% (10 человек)

**Анализ: активность в публикациях низкая — требуется дополнительная мотивация и поддержка.**

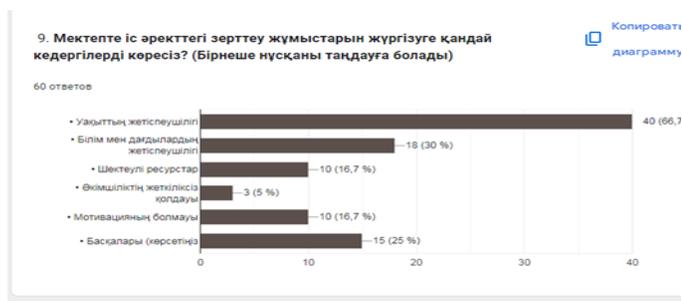
#### 7. Применение результатов исследований:

- Иногда применяются: 30%
- Редко применяются: 50%
- Не применяются: 20%

**Анализ: необходимо больше поддержки для внедрения результатов в практику.**

#### 8. Основные барьеры:

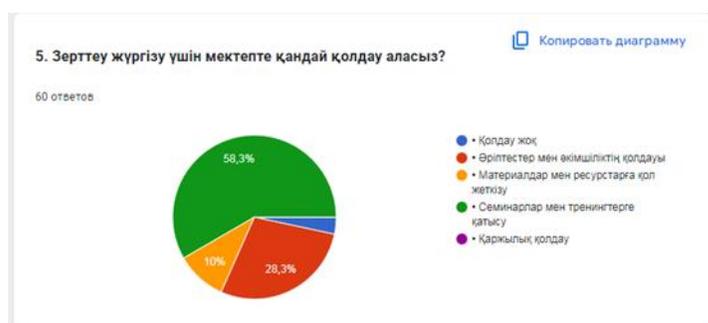
- Нехватка времени: 45%
- Недостаток знаний и навыков: 30%
- Низкая мотивация: 20%



**Анализ: главные проблемы — нехватка времени и методическая неподготовленность.**

### 9. Необходимая поддержка:

- Обучение методологии исследований: 50%
- Больше времени: 30%
- Финансовая мотивация: 20%



**Анализ: наибольший приоритет учителя отдают обучению.**

### 10. Поддержка администрации и коллег:

- Поддержка есть: 25%
- Поддержки нет: 15%

**Анализ: поддержка частичная, особенно необходимо усиление со стороны руководства.**

### Общий вывод:

Учителя проявляют интерес к исследованиям и развитию исследовательской культуры, но её влияние ограничивается нехваткой времени, мотивации и поддержки. Для преодоления этого необходима доверительная и открытая школьная среда, где можно обсуждать сложности. Планируется повторный опрос в конце года. Если результаты не улучшатся, необходимо будет переосмыслить проект «Голос учителя».

### Разработка общих критериев эффективного урока

Мониторинг качества преподавания выявил, что в школе отсутствуют единые критерии того, что считается эффективным уроком. Этот вопрос стал предметом обсуждения на заседаниях методических объединений. В процессе совместной работы учителя разработали набор общих принципов, отражающих школьное видение эффективного преподавания.

**В результате было сформулировано 11 согласованных принципов эффективного урока, которые были приняты в качестве ориентира для всего педагогического коллектива.**

## **Исследовательские проекты в 2024–2025 учебном году**

В течение учебного года было проведено четыре исследования, в которых приняли участие 14 учителей и 126 учеников. Все исследования опирались на принципы совместного планирования, наблюдения за уроками, анкетирования, интервью с фокус-группами и педагогической рефлексии.

### **1. Развитие эмоционального интеллекта на уроках английского языка (5 и 8 классы)**

**Цель:** Повысить вовлеченность учеников и улучшить запоминание учебного материала.

**Использованные стратегии:** отслеживание настроения, сторителлинг, игры, рефлексия и художественные упражнения. Использовалась «Дом эмоций» — модель, вдохновлённая колесом эмоций Плучика, помогающая ученикам распознавать, выражать и регулировать свои эмоциональные состояния.

**Реализация и мониторинг:** велись протоколы наблюдений за поведением учащихся на уроках. Эти записи помогли выявить частых нарушителей дисциплины. С этими учениками индивидуально беседовали мужчины-учителя, что привело к заметным улучшениям поведения. Один из самых влиятельных учеников — неформальный «лидер» — был переведен в другой класс с высокими академическими ожиданиями. Эта перемена и новая учебная среда положительно повлияли на его поведение и успеваемость.

**Результат:** Ученики стали более сосредоточенными, активно участвовали в работе и проявили большую эмоциональную осознанность.

Этот опыт отражает идеи из книги Кэрол Дуэк «Гибкое сознание» (Mindset), где формирование установки на рост (убеждение в том, что способности и поведение можно развивать с помощью усилий и поддержки) привело к позитивным изменениям как в вовлеченности, так и в дисциплине.

### **2. Проект «Голос учеников» (9 класс)**

**Контекст:** Исследование проводилось среди слабо мотивированных учеников на уроках математики. С помощью опросов и интервью был собран фидбэк о том, как улучшить занятия. На основе полученных данных были внедрены новые форматы заданий и стратегии оценивания.

#### **Рефлексия исследователя:**

В начале учебного года 2024–2025 я начала преподавать математику в 9 классе. Вовлеченность учащихся была очень низкой. Им не интересны темы, они не хотели выходить к доске, и даже при использовании интерактивных методов — групповых заданий и цифровых платформ — активность проявляли лишь 2–3 ученика, остальные оставались пассивными.

Тогда я задала себе вопрос: «С чего начать? Какая литература может мне помочь?» Я обратилась к профессиональной книге Джона Хэтти *Visible Learning for Teachers*, в которой:

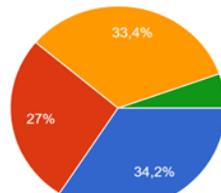
- Показано, как разные педагогические стратегии могут существенно повысить успеваемость учащихся;
- Рассматривается процесс обучения с двух сторон — ученика и учителя (планирование, преподавание, оценивание);
- Предлагаются чек-листы, упражнения и примеры эффективных практик.

### Предпринятые шаги:

- Разработка плана;
- Проведение опросов в начале и в конце года (первый опрос содержал 5 вопросов и охватил 51 учащегося);

1. Қазіргі кездесі мектептегі білім бері жағдайын қалай бағалайсыз?

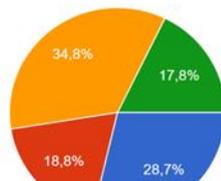
51 ответов



- a) Өте қызықты және пайдалы
- b) Қазақты, бірақ бұдан да жақсы болса болады
- c) Оншалықты қызықты емес, бірақ пайдалы
- d) Қызықты емес және пайдалы да емес

2. Оқыту үрдісінде қандай өзгерістер қажет деп ойлайсыз?

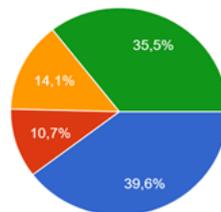
51 ответов



- a) Практикалық тапсырмаларды көбейту
- b) Оқу материалдары мен бағдарламаларды жағарту
- c) Оқушылардың жеке қажеттіліктеріне көп көңіл бөлу
- d) Мектеп инфраструктурасы мен кабинеттерді жақсарту

3. Білім берудегі қосымша қандай іс-әрекетті көргіңіз келеді?

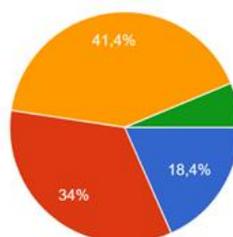
51 ответов



- a) Спорттық секциялар мен үйірмелер
- b) Көркемөнерпаздар үйірмелері мен шебер-сынпытар
- c) Ғылыми үйірмелер мен жобалар
- d) Мәдени іс-шаралар мен саяхаттар

4. Сіздің оқуыңызға педагогтердің қолдау көрсетуін қалай бағалайсыз?

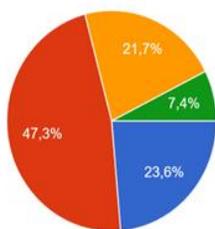
51 ответов



- a) Өте жоғары
- b) жоғары
- c) орта
- d) төмен

5. Мектеп әкімшілігі тарапынан Сіздің пікіріңізбен ұсыныстарыңыз қаншалықты ескеріледі?

51 ответов



- a) Өте мықты
- b) Орташа ескеріледі
- c) Оншалықты ескерілмейді
- d) Ескерілмейді

□ Организация интервью с помощью «критического друга»;



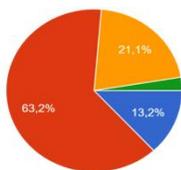
Организовывала индивидуальные и групповые виды работы.

Проанализировала результаты успеваемости учащихся (оценки, средний балл). На уроке я провела устную переписку и письменную переписку после урока. Я проводила дополнительные занятия и давала поддержку по сложным темам.

Результаты анкетирования на начало года провели итоговый опрос с целью дифференциации результатов анкетирования на конец года. Опрос состоял из 10 вопросов. Приняли участие 37

1. Осы жылы математика сабағы сізге қаншалықты түсінікті болды?

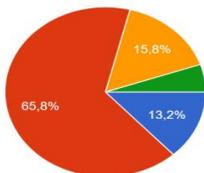
38 ответов



- Толық түсіндім
- Түсінікті болды
- Көп нәрсені түсінбедім
- Мүлдем түсінбедім

2. Сабақтарда сіз өзіңізді көрсете алдыңыз ба?

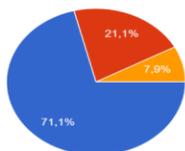
38 ответов



- Толық қатысып отырдым
- Кейде қатысып отырдым
- Мұғалім өзімнен сабақ сұрағанда ғана қатыстым
- Өзімді мүлдем көрсете алмадым

3. Мұғалім сабақта керібайланыс беріп отырды ма?

38 ответов



- Үнемі керібайланыс беріп отырды
- Сабақтың соңында керібайланыс беріп отырды
- Сирек керібайланыс жасады
- Мүлдем керібайланыс жасамайды

#### 4. Мұғалімнің сабақ түсіндіруі:

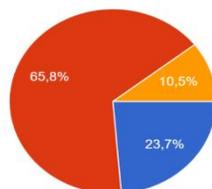
38 ответов



- Өте жақсы
- Жаксы

#### 5. Биылғы сабақтар сізге қызықты болды ма?

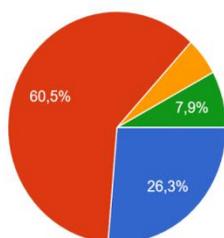
38 ответов



- Иә, қызықты болды
- Біршама қызықты болды
- Онша қызықты болмады
- Мүлдем қызықты болмады

#### 6. Мұғалімнің сыныппен жұмыс жасауы сізге ұнады ма?

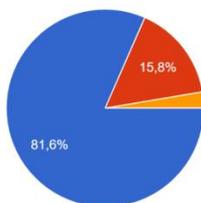
38 ответов



- Өте ұнады
- Ұнады
- Ұнамады
- Жауап беруге қиналамын

#### 7. Мұғалімнің бағалауы әділ болды ма?

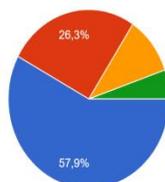
38 ответов



- Иә, әділ болды
- Кейде әділ болмады
- Мүлдем әділ бағаламайды
- Жауап беруге қиналамын

#### 8. Сізге сабақтың қай бөлімдері ұнады?

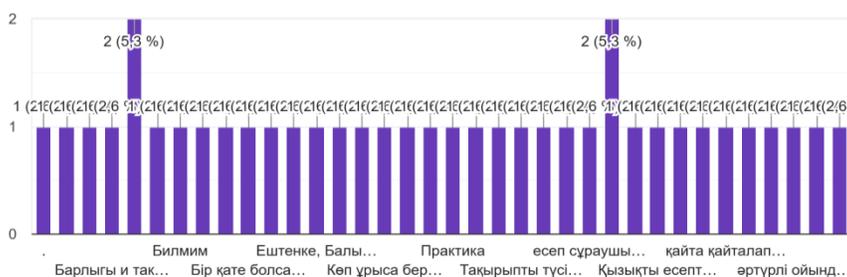
38 ответов



- Мұғалімнің сабақты түсіндіруі
- Практикалық (есеп шығару) бөлім
- Сабақтың қорытынды бөлімі
- Соңғы керібайланыс бөлімі

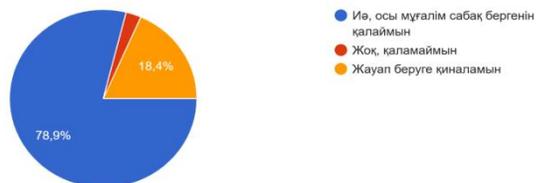
9. Мұғалім сізге мүмкіндік берсе сабақты жақсарту үшін не ұсынар едіңіз?

38 ответов



10. Келесі оқу жылында осы мұғалімнің сабақ бергенін қалар ма едіңіз?

38 ответов



**Результат:** Вмешательства повысили активность учеников. Они стали увереннее выражать свое мнение, справедливо оценивать друг друга в групповой работе и давать развернутую обратную связь. Академическая успеваемость повысилась на **15%**. Исследование будет продолжено в следующем году. **Результатами я поделилась на своем подкаст канале <https://youtu.be/SA3Ry53EtG0>**

### 3. Рефлексия учителей для эффективного обучения (10 классов)

Учителя казахского языка исследовали влияние систематической рефлексии на образовательный процесс. Методология включала ведение рефлексивных журналов и коллективные обсуждения. В результате планирование стало более ориентированным на учеников, а также улучшилось понимание их образовательных потребностей.

#### **Из отчета учителя:**

*«Сначала я провела интервью с командой, которая ко мне обратилась. Я выслушала их размышления и рассказала о трудностях, с которыми сама сталкиваюсь. В ходе беседы были выявлены различные проблемы, среди которых я выделила основные:*

1. *низкий интерес учащихся к урокам;*
2. *отсутствие концентрации на занятиях;*
3. *неактивность отдельных учеников на уроках;*
4. *медленное выполнение заданий;*
5. *слабые навыки слушания.*

Чтобы решить эти проблемы, каждый учитель сформулировал свой исследовательский вопрос, разработал план урока и сосредоточился на систематическом планировании заданий вокруг этого вопроса.

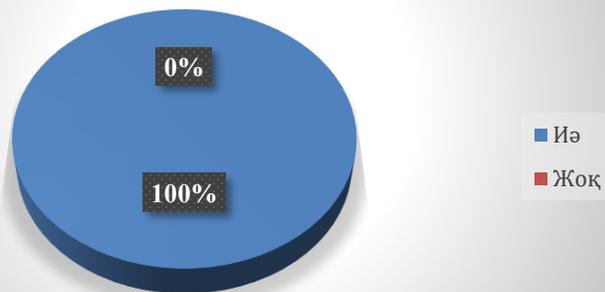
Примеры исследовательских вопросов:

1. Как повысить интерес ученика к предмету?
2. Как улучшить произносительные навыки учащихся?
3. Как сформировать внимание ученика на уроке?
4. Какова роль активных методов в обучении?

Через некоторое время коллеги повторно прошли интервью. Было замечено, что исследование оказало влияние на подход к организации уроков. Эти действия способствовали развитию исследовательских навыков у наших коллег и будут продолжены. Ниже представлены результаты опроса.»



Болашақта іс-әрекетті зерттеуді жалғастыру ойыңызда бар ма?



Қандай тақырып немесе мәселе бойынша зерттеу жүргізгіңіз келеді?



Для поддержки исследовательской культуры среди коллег я записала короткие подкасты об исследовании в действии и выложила их на платформы социальных сетей (Instagram, Facebook) и на свой YouTube-канал: <https://www.facebook.com/share/v/15LFmAivfu/>  
<https://www.facebook.com/share/v/19JcBsd1M7/>  
[https://youtube.com/@ali\\_kon?si=JpEMOPIPyUqbL7xK](https://youtube.com/@ali_kon?si=JpEMOPIPyUqbL7xK)

*Вывод: Через вверенную мне роль я попыталась на практике показать важность проведения исследования в действии для повышения качества преподавания. Я подчеркнула необходимость постоянной работы с исследовательским вопросом. Учитывая планы на будущее, уверена, что в следующем учебном году исследование в действии станет более системным и результативным.*

#### 4. Развитие навыков чтения у учеников начальной школы (2 класс)

Целью исследования было улучшение скорости и осознанности чтения с помощью адаптивных стратегий: парного чтения, визуализации и пошагового чтения. Учителя отметили рост осознанности при чтении и расширение словарного запаса.

В феврале 2025 года серия уроков казахского языка и литературы во 2-х классах проводилась с разделением учеников на группы по уровню и созданием условий для эффективной групповой работы. Однако некоторые лидеры мешали работе, и были введены правила для групп.

В классе 2 «Г» использовались методы «Канон», «Открытый микрофон», спиральное чтение, видеоклипы и цифровая оценка. Дифференциация и парная работа повысили вовлеченность. Наблюдатели отслеживали прогресс учеников А, В и С и предоставляли обратную связь.

### **Вывод:**

Исследование в действии помогает учителям делиться опытом, выбирать эффективные методы и лучше понимать своих учеников. Оно повышает качество образования и способствует формированию самоидентичности и саморефлексии у учащихся.

### **Проблемы и пути их решения**

<b>Проблема</b>	<b>Решение</b>
Сопrotивление изменениям	Постепенное внедрение, обмен успехами, наставничество, поддержка команды
Неравномерное участие	Совместное планирование, распределение ролей, вовлечение всех
Отсутствие мониторинга	Регулярные встречи, чек-листы, дневники, аналитические отчеты
Недостаточное чтение профлитературы	Подкасты, рекомендации, профессиональные клубы
Зависимость от внешней мотивации	Упор на профессиональный рост, платформы для обмена опытом
Ограниченность во времени	Интеграция исследований в уроки, гибкий график, перераспределение задач
Поверхностное обсуждение проблем	Открытость, доверие, признание ошибок как части процесса
Текучесть кадров	Документирование опыта, наставничество для новичков
Слишком много инициатив	Приоритизация и согласование со стратегией школы
Эмоциональное выгорание	Рефлексия, празднование маленьких побед, баланс нагрузки, поддержка
Слабые навыки инклюзивного образования	Повышение квалификации, участие экспертов, анализ кейсов, адаптация методов

### **Выводы и уроки**

- **Смена мышления:** уроки стали пространством для взаимодействия и вовлеченности.
- **Изменение преподавания:** акцент на голос учеников, рефлексии и эмоциональную атмосферу.
- **Рост командной работы:** учителя объединяются в исследовательские группы.
- **Формирование исследовательской культуры:** сбор и анализ данных стали нормой.
- **Распределенное лидерство:** каждый учитель может стать агентом изменений.

### **Учителя научились:**

- ✓ Формулировать исследовательские вопросы и проверять изменения маленькими шагами
- ✓ Использовать инструменты: видео, опросы, интервью, фокус-группы, рефлекссию
- ✓ Принимать решения на основе данных, а не интуиции
- ✓ Сотрудничать, договариваться и поддерживать друг друга
- ✓ Строить открытый и доверительный профессиональный диалог